



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZA/KTO/02045-32/2022.

Ügyintézők: dr. Parragi Valéria

Piros György

Telefon: (92) 795-058

(92) 795-062

Tárgy:

Farming Zala Kft. „BAGOD-
APÁTFA-ZALABOLDOGFA”
elnevezésű öntözésfejlesztési
projekt előzetes vizsgálati
eljárása

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” tárgyú dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházás megvalósításával szemben kizáró ok áll fenn, annak kérelem szerinti megvalósítására – a Vas Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság 36800/5327-4/2022.ált. számú állásfoglalása alapján -

engedély nem adható.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5327-4/2022.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) által, a Bagod – Apátfa – Zalaboldogfa öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásában megküldött ZA/KTO/02045-7/2022. számú szakhatósági állásfoglalást adom.

**KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.

Hivatali kapu: ZALAMKKTO, KRID:542391755

Telefon: (36 92) 795-065, E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu,

Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a

szakhatósági hozzájárulásomat nem adom meg.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalása határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/03665-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a Farming Zala Kft. **„BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt”** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 4. b) pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.
4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Osztály** a ZA/NEF/1239-2/2022. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a **Farming Zala Kft.** (8900. Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából a **GEOCORE-TECH Kft.** (6723. Szeged, József A. sgt. 130.) által a **„BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA”** elnevezésű öntözésfejlesztési projekt vonatkozásában előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatásához elkészített dokumentáció elfogadása iránt benyújtott kérelem ügyében a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KT0/02045-9/2022. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezeti vizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** a SZTHF-BANYASZ/11969-4/2022. számú végzésében az alábbiakat közölte:

„Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** ZA/201/1230-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A **Farming Zala Kft.** „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása tárgyában hivatalomhoz továbbított megkeresés és a csatolt

dokumentáció ismeretében megállapítottam, hogy az örökségvédelmi vélemény kialakításához az **alábbi dokumentum pótlása** szükséges:

- **A beruházó nyilatkozata arról, hogy a tervezett beruházás „Nagyberuházás”-nak minősül-e.**
- **Amennyiben a tervezett beruházás Nagyberuházás, Előzetes Régészeti Dokumentáció.**

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001 évi LXIV. tv. (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. a.) pontja szerint Nagyberuházásnak minősül **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.**

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete. Az ERD készítésére a Kötv. 22. § (2b) bekezdése és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. Korm. rendelet. (a továbbiakban Kövszr.)

3.§ (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

Az örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, illetékességemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1.** (Zalaegerszeg) a 10899/2022. számon az alábbiakat rögzítette:

„A **Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi És Természetvédelmi Osztály** 2022. október 13. napján hivatalunkhoz érkezett megkeresésére – **Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.)** mint **engedélyes Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben, szakmai véleményem a következő:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás során az **igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.**
- A tervezett tevékenység végzése során figyelembe kell venni, hogy az érintett és **szomszédos termőföldek** megfelelő **mezőgazdasági hasznosítását** a tervezett tevékenység **ne akadályozza.**
- A termőföld más célú hasznosítása **mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól**, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási rendszer vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez

kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

- A földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy **a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal.** A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.

A fentiek alapján kérem a kérelmezőt, hogy a végleges más célú hasznosítási iránti kérelmet Hivatalunknak nyújtsa be.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** ZAF/010/02302-2/2022/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„**Tisztelt Cím** ZA/KTO/02045-9/2022. számú megkeresése és a benne megadott linken elérhető – http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_041_Farming_Zala_ontozes_EVD.zip – előzetes vizsgálati dokumentáció (száma: 02/2022/02-01, címe: „ELŐZETES VIZSGÁLAT A Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában”, készítette: Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.), készült: Szeged, 2022.október 4.) – a továbbiakban: **EVD** – alapján a **Farming Zala Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) részére a „**BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA**” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárás során

„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében

a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételek előírása mellett kiadható:

1. Az öntözésfejlesztési beruházást (öntözőtelepeket, víztározót, kapcsolódó létesítményeket, stb.), vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei még időlegesen se romoljanak.

2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl.: talajszennyezés, erózió, építési törmelék, műszaki hulladék, talajtömörödés, pangó víz, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
3. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
4. A beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét lehetőség szerint a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészeteken (helyben) kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg fentiek szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni. (Mennyiség (m³), a mentett humuszos termőréteg minősége (humusz tartalom (H%), kémhatás (pH(H₂O)), Kalcium-karbonát tartalom (CaCO₃%), vagy hidrolitos aciditás (y₁), összes sótartalom (%), Arany-féle kötöttség (KA), vagy mechanikai összetétel), a mentés (humuszleszedés)-, a tárolás- és a felhasználás helye (hrs., művelési ág, területe (m²), vastagsága (cm)) térképen ábrázolva.)
7. A beruházó – ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel – a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot köteles fizetni a talajvédelmi hatóság részére. A talajvédelmi járulék mértékét külön eljárásban állapítja meg a talajvédelmi hatóság a nem a beruházással érintett területen felhasznált humuszos termőréteg mennyiségének és minőségének figyelembe vételével.
8. A földmunkavégzés során kitermelésre kerülő terméketlen altalaj termőföldön nem kerülhet elterítésre.
9. A földmunkavégzés időpontját a talaj aktuális nedvességtartalmára figyelemmel kell megválasztani.
10. Az öntözésfejlesztési beruházás tervezésének megalapozásához, ill. a megvalósításához és üzemeltetéséhez el kell készíttetni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény – a továbbiakban: **Tfvt.** – 50. § (2) bekezdés és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet – a továbbiakban: **FVM r.** – 1. § (1) bekezdése által előírt alábbi talajvédelmi terveket:
 - 10.1. Termőföld 400 m²-t meghaladó végleges igénybevétele esetén, a **humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervet** és az erre alapozottan elkészített **humuszgazdálkodási tervet**, valamint a humuszos termőréteg termőföldön 25 cm-t meghaladó vastagságban történő terítése esetén a **mezőgazdasági célú tereprendezéshez készített talajvédelmi tervet**,
 - 10.2. **rekultivációs tervet** termőföld 400 m²-t, vagy 500 fm-t meghaladó időleges igénybevétele esetén a termőföld eredeti állapotának helyreállításához és az
 - 10.3. öntözéshez az öntözést megalapozó **öntözési talajvédelmi tervet**.
11. A talajvédelmi tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek az **FVM r.**-ben – pl.: 1. mellékletben és a 2. melléklet 2.4.1., 2.4.2., 2.5., 2.6. pontokban, valamint a humuszos termőréteg termőföldön 25 cm-t meghaladó vastagságban történő terítése esetén a 2.2. pontban – meghatározott követelményeknek.

12. A Zala folyó öntözésre felhasználni kívánt vizét öntözővízként minősíteni kell az **FVM r. 2.** melléklet 2.6. pontjában előírtak szerint, az öntözővízként történő felhasználása előtt és meg kell határozni szükség esetén az öntözővíz minőségének javítása érdekében teendőket, az egyszerre kiadható öntözővíz mennyiségét, intenzitását és gyakoriságát és ezen adatokat az öntözés megkezdése előtt meg kell küldeni a talajvédelmi hatóság részére.
13. Az öntözővíz minőségét vizsgálni és rögzíteni kell minden évben az öntözési idény megkezdésekor.
14. Az öntözés megkezdése után ellenőrző (minősítő) vizsgálatokat kell végezni az **FVM r. 5.** melléklet 5.2.6. pontjában előírtaknak megfelelően, amennyiben a mintavételkor, vagy az értékelés eredményeként határértéket meghaladó, vagy veszélyes öntözési kockázatra utaló jeleket (alacsony vízhozam, rendkívüli vízszennyezés, enteriális kórokozó, növényeken perzselődés, stb.) találnak, de legalább 5 évente.
15. Minden egyes öntözés megkezdése előtt meg kell győződni a talaj nedvességállapotáról egészen a gyökérzet által átjárt mélységig.
16. Az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet meg kell küldeni a talajvédelmi hatóság részére.
17. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** ZAG/030/05203-2/2022 szám alatt erdészeti szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Erdészeti Osztálya** a fenti hivatkozási számú a **Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt** előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében indított megkeresésére, az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott **erdőt érint,** ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.
- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0348-107/2022. szám alatti **szakmai véleményében** az alábbiakat rögzítette:

„A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, ZA/KTO/02045-13/2022. iktatószámú megkeresésükre válaszolva ezúton nyilatkozik, hogy

1. A tevékenységből eredően, - tervezővel történt egyeztetés alapján -, az átdolgozott műszaki megoldással történő vízkivétel megvalósítása esetén, az Igazgatóságunk kezelésében lévő Zala (AAB161) vízfolyás vonatkozásában, vízügyi szempontból jelentős hatást nem feltételezünk.
2. Tájékoztatom, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a Zala (AAB161), Boldogfai-patak (ABJ201) és Zsiger-patak (ABJ736) vízfolyások, továbbá a Bagod 054/1 070, 077, Zalaboldogfa 053, 062/2, és Zalaegerszeg 0628, 0663/1, és 0665 helyrajzi számon jelzett terület vagyongazdálkodóként, az Agroázis Nemzetközi Kereskedelmi Kft. részéről, a VIZEK keretrendszerben tárgyi ügy létesítési engedélyeztetéséhez, 2022/22324/1 azonosítóval benyújtott vagyongazdálkodói nyilatkozat kérelmet, 1235-004/2022 számon elutasította. Konkrét vízkészletgazdálkodási előírásainkat, a Farming Zala Kft. „Bagod – Apátfa - Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tekintetében, - az új, már átdolgozott műszaki megoldás ismeretében tudjuk majd megtenni.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság fenntartja, az Agroázis Nemzetközi Kereskedelmi Kft. számára, 0605-005/2022. számon kiadott állásfoglalásában meghatározottakat a szivattyú kapacitással és vízkivételi művek megtervezésével kapcsolatban. Ezért az engedélyezési tervdokumentáció átdolgozását kérte olyan formában, hogy az megfeleljen az Igazgatóságunk által kiadott állásfoglalásunkban megfogalmazottaknak.

- A vízkivétel során, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3) b) pontjában meghatározott parti sávot figyelembe kell venni, és a rendelet 4.§ (1)(2) pontjaiban foglaltak alapján a jogszabálynak megfelelő állapotban meg kell tartani. A parti sáv megközelíthetőségét és a mederfenntartási feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek végzését jogellenesen nem akadályozhatja a vízkivétel műszaki megoldása.
- A 6 méter széles parti sávban, az építményeket úgy kell megtervezni, hogy azokon a 15 tonna össztömegű fenntartógépek is közlekedni tudjanak, illetve a mederszakaszhoz történő hozzáférést ne akadályozzák.
- A mederben épített vasbeton műtárgyak 10 m-es környezetét stabil burkolattal és megfelelő méretű (legalább 60x80 cm-es) lezáró gerendákkal kell ellátni. A burkolatot az al-, és felvízi oldalon 5-5 m-es szakaszon LMA 15/300 (kg) -os vízpítési kőszórással kell biztosítani.
- A duzzasztás tervezésekor szükséges vizsgálni, az árvízi levonulásra okozott hatását is.
- A vízkivételeket olyan módon kell megtervezni, hogy a mederben érkező vizek, károkozás nélküli lefolyását minden időben biztosítsák

- Víz kivétel során a mederben hagyandó ökológiai vízigényt folyamatosan biztosítani szükséges, azt mindenkor tovább kell engedni!
- A mederben tervezett műtárgyak kiépítettsége meg kell, hogy feleljen, a Víz Keretirányelvben (Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve 4. cikk) és a 2015-ben elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban, valamint a 1241/2022. (IV.28) Korm. határozatban foglalt előírásoknak (folyók hosszirányú átjárhatósága).
- Az engedélyeztetési dokumentációnak tartalmaznia kell továbbá minden, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízfolyást érintő, vízszállító vezeték-nyomvonal keresztezés esetében a műszaki megvalósítás leírását, és a kapcsolódó műszaki terveket egyaránt.
- Minden keresztezés, és megközelítés kialakításának meg kell felelnie, a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak! A vizeknek és vízeléptérményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó előírásokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról 1. melléklete tartalmazza.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4608-2/2022. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„A Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárás indult hatóságuknál.

A tervezett projekt célja öntözési közösségként öntözési beruházás végrehajtása, hogy a közösség számára öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. Az öntözőfejlesztési projekt Bagod, Apátfa, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületi ingatlanjain található szántóföldekre tervezett.

A tervezett öntözőtelep részeként létesítendő felszín alatti nyomóvezetékek, töltővezetékek (szintén felszín alatti nyomóvezetékek) egy-egy szakasza, valamint a vízkivételi helyek a Felső-Zala-völgy elnevezésű, HUBF20047 azonosítójú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, amely a Natura 2000 hálózat része.

A Natura 2000 területen az igazgatóság saját és irodalmi adatok alapján az alábbi védett fajok fordulnak elő.: Közösségi jelentőségű halfajok a vágó csík (*Cobitis taenia*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), amik a terület jelölő fajai is. Védett faj a kövi csík (*Barbatula barbatula*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*) Szórványosan előfordul a közösségi jelentőségű tompa folyamkagyló (*Unio crassus*). Közösségi jelentőségű a díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*). Védett faj a folyami rák (*Astacus astacus*). Védett szitakötők közül továbbá előfordul a kisasszonyszitakötő (*Calopteryx virgo*), feketelábú folyami-szitakötő (*Gomphus vulgatissimus*), gyűrűs folyami-szitakötő (*Onychogomphus forcipatus*), pataki szitakötő (*Orthetrum brunneum*), sárgafoltos smaragdszitakötő (*Somatochlora flavomaculata*).

A Natura 2000 terület kijelöléséül szolgáló élőhelyek a Zala folyót kísérő 6510 kódú Sík-és dombvidéki kaszálórétek, valamint a kiemelt közösségi jelentőségű 91E0 kódú Puhafás ligeterdők, éger-és kőrsligetek, illetve láperdők.

A fenti fajok mindegyike közvetlenül kötődik a vízhez, a jelölő élőhelyek pedig közvetetten vizes élőhelynek számítanak.

A tervezett öntözésfejlesztési projekt természetvédelmi szempontból az alábbiak szerint értékelendő.:

A 2. db vízkivételi pont közvetlen környezetében a természetesen kialakult élőhelyek véglegesen megszűnnek.

A két vízkivételi pontnál, különösen a két vízkivételi pont között az eredeti áramlási viszonyok megváltoznak, melyhez nem minden védett faj tud alkalmazkodni. A víz lelassul és lerakja hordalékát, iszaplerakódás következik be. Különösen a vízkivételi pontoknál a szivattyúk normális üzemben tartásához az iszap kotrása szükségessé válik 1-2 évente.

Kotrásnál a védett puhatestűek, illetve szitakötő lárvák állománya sérül. A nagyobb méretű kagylófajok, mint pl. tompa folyamkagyló jelenléte elengedhetetlenül szükséges a szivárványos ökle szaporodásához, mivel a faj a kagyló belsejébe rakja le ikráit. A néhány évente történő kotrás a vízkivételi pontok közelében nem engedi a fauna regenerálódását.

A víztározók nagy mennyiségű vizet tárolnak. Havária helyzetben a víztározó vize csak a Zala folyóba távozhat. A nagy mennyiségű víz havária helyzetben nagymértékű természetkárosítást okozhat.

A folyót kísérő üde gyepterületek vízellátása nagyrészt a folyóból beszivárgó talajvíztől függ. Felmerülhet annak eshetősége, hogy a duzzasztott területeken kívül kevesebb víz tud a talajba szivárogni, ami hozzájárulhat a gyepek szárazodási folyamatához.

A fentiekre való tekintettel Igazgatóságunk nem támogatja az öntözési rendszer kialakítását.”

A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 1324-2/2022. szám alatt nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Hivatkozva az **az általános közigazgatási rendtartásról** szóló **2016. évi CL. törvény** 25. § (1) bekezdése alapján érkezett megkeresésére nyilatkozom, hogy a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített **„Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft. BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában”** című dokumentáció alapján a tervezett fejlesztés a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításairól szóló 25/2016. (VII. 07.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: ZÉSZ) szerinti Má jelű általános mezőgazdasági övezeteket, Eg jelű gazdasági erdőterületeket, a vizes élőhelyek védőtávolsága által érintett területeket, illetve a NATURA 2000 hálózat egyes területeit érinti.

A tervezett fejlesztés a ZÉSZ erdőterületekre vonatkozó 36. §-a, az általános mezőgazdasági területre vonatkozó 36/B. §-a, a vizes élőhelyek védőterületére vonatkozó 14. § (9) bekezdése és a Natura 2000 területekre vonatkozó 13. § (1) bekezdése szerinti előírásokkal nem ellentétes.”

Jgyiratszám: ZA/KTO/02045-x/2022. Tárgy: Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA”
Jgyintézők: dr. Parragi Valéria

A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 2682-2/2022. számú nyilatkozatában az öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása

„Bagod-Aptáfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása vonatkozásában Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ügyfél, az alábbi **Erdemi döntés** nyilatkozatot teszi:

- Tervezett projekt nem veszélyeztetheti a ZMJV Önkormányzata tulajdonában lévő kerékpárút állékonyságát és nem gátolhatja annak használatát.
- A 02/2022/02-01. számú előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő vízkivétel esetén is legyen biztosított a ZMJV Önkormányzata számára Zalaegerszeg Falumúzeum frissítővízellátásával kapcsolatosan kiadott 11.476/2/1981. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben (vízikönyvi szám: Zala/569) lekötött vízmennyiség.

A Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út, 36.) megbízásából eljáró Orsós Bertalan (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme és a Geopre Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft. BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” tárgyú dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházás megvalósításával szemben kizáró ok áll fenn, annak

kérelme szerinti megvalósítására a Vas Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság 36800/5327-4/2022 ált. számú állásfoglalása alapján -

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/02045-10/2022. számú engedély nem adható. A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során végzésében foglaltak alapján a Farming Zala Kft. „Bagod-Aptáfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan az alábbi nyilatkozatot teszem:

Farming Zala Kft. "Bagod-Aptáfa-Zalaboldogfa" elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan benyújtott dokumentáció szerinti tervezett tevékenység a Bagod Község Önkormányzati Képviselőtestülete 17/2012. (X.27.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatában foglaltaknak megfelel az alábbiak figyelembe vételével:

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

- A tervezett CP-5 öntözőtelep egy része olyan területre esik, amelyen a településszerkezeti terv szerint kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kialakítása tervezett. A kialakítás és az eljárás során kérjük ezt figyelembe venni.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság 36800/5327-4/2022.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

- A tervezett M-1 jelű mikroöntöző telep egy része olyan területre esik amely a településszerkezeti terv alapján régeszeti jelölést érint. A kialakítás és az eljárás során kérjük ezt figyelembe venni.”

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.)

A Teskándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilatkozata döntésem meghozataláig nem érkezett meg.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

Osztályomra a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” című dokumentáció 2022. október 10. napján beérkezett, mely alapján ZA/KTO/02045/2022. szám alatt 2022. október 11. a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházásról a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjénél, a Teskándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, a Bagodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, a Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti

hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra több észrevétel érkezett, melyeket az eljárás során megvizsgáltunk, és jelen döntés meghozatala során figyelembe vettünk.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. és 20. pontja alapján került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 104. pontja alapján előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatásához kötött.

Az eljárás során hatóságom a ZA/KTO/02045-14/2022. számú végzésével szemle lefolytatását rendelte el. A szemlére 2022. november 07. napján került sor.

A ZA/KTO/02045-23/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek megállapításra: „A szemle megkezdésekor Pereszlai Zsolt talajvédelmi felügyelő jelen volt, azonban a helyszín bejárásán hivatali elfoglaltsága miatt már nem volt jelen.

A helyszín bejárása során Ámon Ferenc, Sipos Ferenc Tánczos Zsolt, Vass Rózsa, Lekics Áron, Szabó Tamás, Dr. Nagy Barnabás és Király Andrea részt vett, viszont hivatali elfoglaltságuk miatt a jegyzőkönyv felvétele során már nem voltak jelen.

Vass Rózsa azt közölte, hogy állásfoglalását 8 napon belül megadja.

A helyszínek megtekintését a 2. számú vízkivételi pontnál kezdtük meg, ami a Boncodföldre település EOY Y: 476096.20 EOY X 171531.09 koordinátánál. A koordinátákat nem földmérési pontosságú GPS eszközzel vettük fel.

A Zala folyó ezen a területen gyors sodrású volt, a vízállás a szemle időpontjában alacsony. A meder partfala meredek, egyes helyeken leszakadó volt. A meder mellett fás-cserjés terület van. A területen vegyes többségében vegyes vegetáció követte a medret.

Ezt követően az 1. számú vízkivételi ponthoz mentünk, ami a Bagód település az EOY Y 476678.03 EOY X 171619.40 koordinátánál. A meder mellett kb. 4-5 méterre kerékpár út található, a környező területek természetbeni állapota szántó és gyeper. A vízállás ezen a vizsgált ponton magasabb volt, mint a 2. számú vízkivételi pontnál. Ennél a résznél meder suvadást tapasztaltunk. A területen puhafás ligetes élőhely van.

A tervezett tározóra az EOY Y 476376.75 EOY X 171972.31 koordinátától tekintettük meg. A tározó tervezett területe kb. 5 méterre közelíti meg a kerékpárút nyomvonalát. A terület jelentős része szántó a kerékpárút felé eső része részben befásodott.”

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység engedélyezése kapcsán kizáró ok merült fel, egyúttal a megvalósítása esetén **jelentős környezeti hatás várható az alábbi indokok alapján.***

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

Engedélykérő öntözési közösségként a „mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése” c. Vp2-4.1.4.-16 felhívási kódszámú pályázat forrásaira támaszkodva öntözési beruházás végrehajtását tervezi, annak érdekében, hogy a közösség tagjai részére öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. Az öntözőfejlesztési projekt magában foglalja a Bagod, Apátfa, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületein található szántóföldeket. A tervezett öntözőtelep részeként létesítendő felszín alatti nyomóvezetékek, töltővezetékek (szintén felszín alatti nyomóvezetékek) egyes szakasza, valamint a vízkivételi pontok a Felső- Zala-völgy elnevezésű, HUBF20047 azonosítójú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen haladnak, amely a Natura 2000 hálózat része. A projekt során 2 db vízkivételi helyet terveznek kialakítani a Zala-folyón. Az 1. számú vízkivételi hely a Zala-folyó bal part 84,020 fkm szelvényében tervezett. A meder rézsű biztosításához kőszórást alakítanak ki. Az 1. vízkivételi helyen duzzasztó vagy fenéklépcső építését tervezik. A 2. sz. vízkivételi hely (Zala-folyó 84,590 fkm) kialakítása azonos az 1. vízkivételi hellyel, de ennél a pontnál fenéklépcső vagy duzzasztó műtárgy nem kerül megépítésre. Az 1. sz. vízkivételi hely fogja a tárgyi beruházás keretein belül megvalósítandó víztározó és a tervezett öntözőtelepek vízellátását biztosítani. Mikroöntözéssel érintett területek nagysága 31,2 ha, esőztető (center pivot) rendszer által öntözött területek nagysága 130 ha, az összes öntözni kívánt terület nagysága 161,2 ha. A 2. sz. vízkivételi helyről kitermelt vizet nyomóvezetéken tervezik elvezetni egy a Hottó település külterületére tervezett víztározóba. Ez a víztározó nem tárgya jelen projektnek. Az öntözendő táblákon különféle szántóföldi növénytermesztést (jellemzően zöldségfélék és gabonafélék) folytatnak. A természetien kívánt szántóföldi növények vízigénye a vegetációs periódusban eltérő, tekintettel arra, hogy az egyes növényfajok eltérő vízigénnyel és szárazságtűrő képességgel rendelkeznek. A klímaváltozás hatásai miatt nagyobb gyakorisággal előforduló hosszantartó száraz időszakok negatív hatásainak mérséklésére, illetve a növénytermesztés igényeinek megfelelő kiszolgálására, valamint a terméseredmények növelésére alkalmas rendszer építése szükséges a mezőgazdaság versenyképességének javítására.

Az öntözési igény március 1-október 31-ig várható. Az 1. sz. vízkivételi pontból lekötni kívánt vízmennyiség 243.000 m³/év. (A hottói tározó töltésére a 2. sz. vízkivételi pontból várhatóan 200.000 m³/év mennyiség kerül lekötésre, de ez nem érinti jelen projektben megvalósítandó öntözőtelepek vízellátását). A lekötendő éves vízmennyiség összesen 443.000 m³/év.

Természet- és tájvédelem

A benyújtott kérelem illetve előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az engedélykérő öntözési közösségként a „mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése” c. Vp2-4.1.4.-16 felhívási kódszámú pályázat forrásaira támaszkodva öntözési beruházás végrehajtását tervezi, annak érdekében, hogy a közösség tagjai részére öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. Az öntözőfejlesztési projekt magában foglalja a Bagod, Apátfa, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületein található szántóföldeket

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy, a tervezett beruházás érinti, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről

szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján az Felső-Zala-völgy (HUBF20047) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000).

A Vizsgálati dokumentáció részét képező NATURA 2000 Hatásbecslési dokumentáció nem tér ki a vízkivételi pontok esetén a Zala folyóban élő vízi élőlényekre gyakorolt negatív hatásokra, valamint a két vízkivételi pont között várható ökológiai változásokra.

Hatóságom adatai, valamint a vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, jelentős környezeti hatás feltételezhető a Zala folyó beruházással érintett szakaszán, valamint várhatóan kihatással lehet a Balatonra és a Kis-Balatonra, mint a befogadóra. Zalaegerszeg térségében zajló ipari fejlesztések következtében a Zala folyó igénybevétele jelentős mértékben emelkedett, melynek következtében a vízi ökoszisztémák és az azokhoz kapcsolódó fajok élettere csökken. A tárgyi beruházás során tervezett tevékenység ezt a folyamatot jelentősen befolyásolja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

A csatolt dokumentumok alapján, és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csupak, Kossuth u. 16.), mint az érintett terület természetvédelmi kezelője által Hatóságomra eljuttatott 4608-2/2022. számú adatszolgáltatásában foglaltakkal egyetértve a tervezett tevékenység Natura 2000 jelölő fajokat és élőhelyeket valamint védett és fokozottan természeti területekre negatív hatást gyakorolhat, védett értéket veszélyeztet, ezért az érintett projekt kivitelezéséhez **nem járulok hozzá.**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5327-4/2022.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/02045-7/2022.számú – 2022október 13. napján érkezett – megkeresésével a Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa öntözésfejlesztési

projekt előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység **az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra** milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 4. melléklete tartalmazza a **vízügyi szakhatósági állásfoglaláshoz** szükséges mellékletek tartalmát. Ezek között az 1.4. pont alatt szerepel a létesítmény vízilétesítményekre gyakorolt hatásának bemutatása (különösen **az árvíz és jég levonulására** gyakorolt hatásokat kell bemutatni).

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha a törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése értelmében, ha e törvény nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

A Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth Lajos u. 42.) által készített 02/2022/02-01 tervszámú dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a vízkivételek tekintetben ellentmondásban van a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság állásfoglalásával, valamint a dokumentáció nem vizsgálta a Zala folyó medrében tervezett duzzasztó vagy fenéklépcső hatását az árvíz levonulására, illetve a mederfenntartásra.

Előzőek miatt a 368/5327-1/2022.ált. számú végzésével a tényállás tisztázása céljából hiánypótlásra hívtam fel a kérelmező meghatalmazottját.

A hiánypótlási felhívásra Móriás Ferenc tervezőmérnök (akinek neve nem szerepel az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik között) nyújtott be egy nyilatkozatot, melyben többek között az írja: „A tervezett duzzasztó vagy fenéklépcső részlettervei egyelőre egyeztetés alatt állnak, azonban a – jogszabályi előírásoknak megfelelően – az olyan kialakítással készül el, ami az árvizek levonulására nem gyakorol jelentős hatást.”

Mivel a hiánypótlás sem tartalmaz semmilyen konkrét adatot és megalapozó információt az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatásokra vonatkozóan, így ez a szakkérdés továbbra sem bírálható el, és további hiánypótlási felhívásra pedig nincs lehetőség.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály a SZTHF-BANYASZ/11969-4/2022. számú végzésének indokolása:

„Zala Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt 02/2022/02-01 számú, a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „ELŐZETES VIZSGÁLAT A FARMING ZALA KFT. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” ELNEVEZÉSŰ ÖNTÖZÉSFEJLESZTÉSI PROJEKT TÁRGYÁBAN” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/003665-2/2022. számú végzésének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Farming Zala Kft. „**BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt**” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A kivitelezés során veszélyes anyagfelhasználás nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék sem keletkezik. Amennyiben veszélyes hulladék keletkezik veszélyes hulladékokat a Kivitelező a veszélyes hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező vállalatoknak átadja.
- A kivitelezés során várhatóan az alábbi hulladékok keletkezésével kell számolni:
 - HAK: 17 02 03 - műanyag
 - HAK: 15 01 02 - műanyag csomagolási hulladék
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalatnak adják át további kezelés céljából.
- A helyszínen hulladék deponálására, átmeneti gyűjtésére nem kerül sor.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA/NEF/1239-2/2022. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése - 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet

- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/05203-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőt érinti:

<i>Helység</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Erdőrészlet</i>
Zalaboldogfa	065b	8/A

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,
- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/1230-3/2022. szám alatt tett állásfoglalását továbbiakban nem indokolta.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10899/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Tfv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő **hasznosításától időlegesen vagy véglegesen** úgy eltérni, hogy az a továbbiakban **mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik**, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfv. 10. § (2b) bekezdése alapján a **földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához a más célú hasznosítási kérelmet hivatalunknak be kell csatolni!**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfvt-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/02302-2/2022/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„**Tisztelt Cím** a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „**BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA**” **elnevezésű öntözésfejlesztési projekt** tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárása során, „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálatát kérte.

Szakmai véleményemet az **EVD** áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett az öntözésfejlesztési projekt megvalósítása, ill. a létesítmények üzemeltetése és az öntözési tevékenység folytatása talajvédelmi érdeket nem sért.

A rendelkező rész 1. pontját a **Tfv. 43. § (1)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 2. pontját a **Tfv. 43. § (3)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3. pontját a **Tfv. 44. § (1)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 4. pontját a **Tfv. 44. § (2)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontját a **Tfv. 44. § (3)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 6. pontját a **Tfv. 44. § (4)** bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 7. pontját a **Tfvt.** 55. § (1) bekezdés a) pontban és (4) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 8. pontját a **Tfvt.** 39. § (1) bekezdés f) pontjában-, 41. §-ában- és 43.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 9. pontját a **Tfvt.** 40. § §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 10. pontját a **Tfvt.** 50. § (2) bekezdés b), d), e) és az **FVM r.** 1. § (1) bekezdés d), e), f) és b) pontjaiban foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 11. pontját a **Tfvt.** 50. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 12. pontját az **FVM r.** 2. melléklet 2.6. pontjában és a **Tfvt.** 50. § (1) bekezdés és (2) bekezdés e) foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 13.-16. pontjait az **FVM r.** 2. melléklet 2.6. pontjában és 5. melléklet 5.2.6. pontjában előírtak-, valamint szakmai szempontok alapján írtam elő.

A rendelkező rész 17. pontját a **Tfvt.** 47. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Kijelölő Korm. r.**) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a **Kijelölő Korm. r.** 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 4608-2/2022. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének c) pont) alpontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Geocore-Tech Kft. – (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42). - *(elektronikusan)*
2. Farming Zala Kft. - (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) – *(elektronikusan)*
3. Boncodföldre Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Boncodföldre, Dózsa u. 10. – *(elektronikusan)*
4. Bagod Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Bagod, Kossuth u. 13. – *(elektronikusan)*
5. Hottó Község Önkormányzat Polgármestere – 8991 Hottó, Szabadság tér 2. – *(elektronikusan)*
6. Zalaboldogfa Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Zalaboldogfa, Kossuth u. 9. – *(elektronikusan)*
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 17-19.) *elektronikusan*
8. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24. III. em. – *elektronikusan*
9. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - *elektronikusan*
10. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. *elektronikusan*
11. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. - *elektronikusan*
12. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. - *elektronikusan*
13. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. – *elektronikusan*
14. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, Attila u. 5. *(elektronikus úton – KRID: 469506375 – SZTFH)*
15. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. *(elektronikusan)*
16. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. *(elektronikus úton)*
17. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság - KRID: 545266339 *(elektronikusan)*
18. Irattár